# Tham luận góp ý

# Dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp năm 2013

**Sở Nội vụ**

***Kính thưa Hội nghị!***

Việc sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp năm 2013 là sự kiện lập hiến đặc biệt quan trọng, không chỉ thể hiện tinh thần đổi mới tư duy pháp lý, mà còn cụ thể hóa quyết tâm chính trị trong việc xây dựng Nhà nước pháp quyền xã hội chủ nghĩa Việt Nam ngày càng tinh gọn, hiệu lực, hiệu quả, đáp ứng yêu cầu phát triển bền vững đất nước trong giai đoạn mới. Với vai trò là cơ quan tham mưu cho UBND tỉnh trong lĩnh vực xây dựng chính quyền, tổ chức bộ máy, tại Hội nghị hôm nay, Sở Nội vụ trân trọng đóng góp một số ý kiến đối với hình thức và nội dung dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung Hiến pháp, trong đó trọng tâm là các nội dung liên quan đến tổ chức đơn vị hành chính và và hoàn thiện mô hình chính quyền địa phương theo hướng hiệu lực, hiệu quả.

**1. Về hình thức của Dự thảo Nghị quyết:**

Dự thảo đang gộp toàn bộ nội dung sửa đổi, bổ sung của Hiến pháp vào **Điều 1**, phân chia theo các khoản tương ứng với từng điều khoản sửa đổi, bổ sung. Đây là cách trình bày phù hợp với thông lệ lập pháp. Tuy nhiên, để thuận tiện cho việc tra cứu, đề nghị xem xét in đậm và nêu rõ tên từng điều khoản được sửa đổi (ví dụ: “Khoản 2 Điều 111”, “Khoản 1 Điều 114”) ngay đầu mỗi khoản. Khoản 3 Điều 2 hiện đang được trình bày dưới đoạn văn rất dài, đề nghị xem xét cách thức trình bày để dễ dàng trong quá trình tiếp cận và triển khai thực hiện.

**2. Về tổ chức đơn vị hành chính tại Điều 110:**

Theo khoản 1 dự thảo, “Các đơn vị hành chính của nước CHXHCN Việt Nam gồm tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương và các đơn vị hành chính dưới tỉnh, thành phố trực thuộc trung ương”. Khoản 3 bổ sung việc xác định loại đơn vị hành chính và trình tự, thủ tục sẽ do Quốc hội quy định. Như vậy, thay vì liệt kê chi tiết như Hiến pháp 2013 hiện hành (phân định rõ huyện, quận, xã, phường…), dự thảo chỉ ghi khái quát “đơn vị hành chính dưới tỉnh” và giao Quốc hội quy định cụ thể. Việc này phù hợp với định hướng sắp xếp bộ máy hiện nay, nhất là khi Điều 2 Nghị quyết đã quy định kết thúc hoạt động cấp huyện từ ngày 1/7/2025 nên dự thảo sửa đổi Hiến pháp đã có sự điều chỉnh linh hoạt về đơn vị hành chính để pháp luật chi tiết hóa.

Tuy nhiên, quy định này cũng có thể có một số bất lợi trong quá trình tổ chức thực hiện, gây ra sự lúng túng, mơ hồ về loại hình, cấp bậc hành chính cụ thể các các đơn vị hành chính dưới tỉnh. Do vậy đề xuất thay quy định “các đơn vị hành chính dưới tỉnh” thành “các đơn vị hành chính cấp xã” hoặc “các đơn vị hành chính cấp cơ sở” và tiếp tục giao Quốc hội quy định cụ thể các loại hình đơn vị hành chính của cấp xã hay cấp cơ sở để vừa đảm bảo tính linh hoạt, vừa thể hiện rõ mô hình tổ chức chính quyền địa phương 02 cấp.

Taị khoản 3 dự thảo quy định về đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt do Quốc hội thành lập. Tuy nhiên trong bối cảnh tổ chức chính quyền địa phương 02 cấp cần làm rõ đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt đứng ở vị trí, cấp bậc nào trong hệ thống hành chính quốc gia, tránh được hiểu như một mô hình “nửa hành chính - nửa kinh tế” gây khó khăn trong quản lý.

**3. Nội dung liên quan đến mô hình tổ chức của chính quyền địa phương tại Khoản 2 Điều 111, Khoản 1 Điều 114:**

“Chính quyền địa phương gồm có Hội đồng nhân dân và Uỷ ban nhân dân được tổ chức ở đơn vị hành chính phù hợp với đặc điểm nông thôn, đô thị, hải đảo, đơn vị hành chính - kinh tế đặc biệt do Quốc hội quy định. Uỷ ban nhân dân do Hội đồng nhân dân cùng cấp bầu là cơ quan chấp hành của Hội đồng nhân dân, cơ quan hành chính nhà nước ở địa phương, chịu trách nhiệm trước Hội đồng nhân dân và cơ quan hành chính nhà nước ở cấp trên.” Nhất trí cao với dự thảo liên quan đến mô hình tổ chức thống nhất của chính quyền địa phương các cấp, đồng thời bỏ thuật ngữ “cấp chính quyền địa phương” tại Hiến pháp hiện hành để tránh gây nhầm lẫn, nhiều cách hiểu khác nhau về mô hình tổ chức chính quyền địa phương. Khi thực hiện mô hình tổ chức chính quyền địa phương 02 cấp và bỏ cấp trung gian “cấp huyện”, việc tổ chức thống nhất HĐND và UBND ở các cấp hành chính sẽ mang lại nhiều lợi ích thực tiễn trong quản lý nhà nước, phát huy dân chủ, tăng cường giám sát, minh bạch; tăng tính tự quản ở địa phương mà vẫn đảm bảo mục tiêu tinh gọn tổ chức bộ máy khi bỏ cấp trung gian.

**4. Về phân định thẩm quyền tại Khoản 2 Điều 112:**

**“**Nhiệm vụ, quyền hạn của chính quyền địa phương được xác định trên cơ sở phân định thẩm quyền giữa các cơ quan nhà nước ở trung ương và địa phương và của **chính quyền địa phương từng cấp**.” Về hình thức, đối chiếu với Hiến pháp hiện hành chỉ có 01 thay đổi là nhỏ: chuyển từ cụm “mỗi cấp chính quyền địa phương” sang “chính quyền địa phương từng cấp” để đồng bộ với việc bỏ thuật ngữ “**cấp** chính quyền địa phương”. Tuy nhiên, tương tự đề xuất đã nêu trên, đề nghị xem xét quy định cụ thể như sau: **“**Nhiệm vụ, quyền hạn của chính quyền địa phương được xác định trên cơ sở phân định thẩm quyền giữa các cơ quan nhà nước ở trung ương và địa phương; **chính quyền địa phương cấp tỉnh và chính quyền địa phương cấp xã**.” để đảm bảo rõ ràng khi thực hiện mô hình tổ chức chính quyền địa phương 02 cấp.

**5. Về quy định chuyển tiếp tại Điều 2 của Dự thảo Nghị quyết**

Quy định chuyển tiếp đóng vai trò là cầu nối quan trong đảm bảo tính liên tục của bộ máy nhà nước, tránh khoảng trống pháp lý, hành chính sau khi việc sửa đổi Hiến pháp có hiệu lực; tạo cơ sở pháp lý cho việc triển khai mô hình chính quyền địa phương 02 cấp, chấm dứt cấp huyện theo đúng lộ trình. Thống nhất cao đối với quy định của dự thảo về việc không tiến hành bầu các chức danh trong giai đoạn chuyển tiếp để đảm bảo kịp thời tổ chức bộ máy tại các đơn vị hành chính mới hình thành, giữ ổn định trong qúa trình sắp xếp đơn vị hành chính. Tuy nhiên, cần quy định rõ thời hạn chỉ định tối đa trong vòng bao nhiêu tháng để sau giai đoạn chuyển tiếp thực hiện nguyên tắc dân chủ, bầu cử đúng luật.

Dự thảo Nghị quyết sửa đổi, bổ sung một số điều của Hiến pháp năm 2013 đã có nhiều điểm đổi mới quan trọng, thể hiện quyết tâm đẩy mạnh tinh giản tổ chức và đổi mới quản trị địa phương hiện đại. Sở Nội vụ thống nhất cao với những nội dung tích cực (tinh gọn đơn vị hành chính, phân định rõ thẩm quyền giữa các cấp, tăng cường trách nhiệm giải trình của chính quyền địa phương) và đồng thời chỉ ra một số điểm cần làm rõ, bổ sung để Nghị quyết thực sự khả thi và phù hợp. Tin tưởng rằng, qua tổng hợp ý kiến của các ngành, các cấp, dự thảo sẽ được hoàn thiện thêm, đáp ứng yêu cầu phát triển đất nước và yêu cầu quản lý nhà nước ngày càng hiệu quả. Kính chúc Hội nghị thành công tốt đẹp!