

Phụ lục**KẾT QUẢ KIỂM TRA HỒ SƠ XỬ PHẠT VPHC CỦA SỞ Y TẾ***(Kèm theo Kết luận kiểm tra số /KL-ĐKT ngày tháng năm 2026 của Đoàn kiểm tra)*

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
1.	Số 01/QĐ-XPVC ngày 08/7/2025	- Biên bản VPHC và Quyết định XPVPHC ghi xử phạt cá nhân Đặng Thị Tố Nga, trong khi đối tượng vi phạm là Hộ kinh doanh. Do đó hồ sơ ghi chưa đúng thông tin của đối tượng bị xử phạt là hộ kinh doanh theo quy định tại khoản 4a Điều 41 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP bổ sung bởi Khoản 15 Điều 1 Nghị định 68/2025/NĐ-CP. - Biên bản VPHC và Quyết định XPVPHC viện dẫn căn cứ pháp lý của hành vi vi phạm có thêm “<i>khoản 2 Điều 3 Nghị định số 115/2018/NĐ-CP ngày 04/9/2018 được sửa đổi, bổ sung bởi điểm b khoản 2 Điều 1 Nghị định số 124/2021/NĐ-CP</i>” là chưa phù hợp, vì khoản này quy định về mức phạt tiền đối với cá nhân hoặc tổ chức, không phải là quy định về hành vi vi phạm.	Đã tiếp thu, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	- Việc BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân chủ hộ kinh doanh: Hồ sơ vụ việc thể hiện đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, theo đó, trường hợp này Quyết định XPVPHC phải ghi đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, việc ghi đối tượng xử phạt là cá nhân chủ hộ kinh doanh là chưa chính xác (chủ hộ là người đại diện theo pháp luật của hộ kinh doanh). Việc xác định đối tượng xử phạt không chính xác như trên là vi phạm ảnh hưởng trực tiếp đến nội dung của Quyết định XPVPHC. Tuy nhiên, theo quy định của Nghị định số 118/2021/NĐ-CP thì hộ kinh doanh áp dụng mức phạt tiền như cá nhân. Do đó, nội dung sai sót trên không làm thay đổi mức phạt tiền trong Quyết định XPVPHC. Đồng thời nội dung sai sót này đã hết thời hạn sửa đổi, bổ sung theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP. Đề nghị đơn vị chỉ đạo các cá nhân, bộ phận có liên quan rút kinh nghiệm ghi đúng thông tin của đối tượng bị xử phạt là hộ kinh doanh tại phần thông tin của tổ chức theo quy định của khoản 4a Điều 41 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP bổ sung bởi Khoản 15 Điều 1 Nghị định 68/2025/NĐ-CP trong các vụ việc khác.

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
				- <i>Việc Biên bản VPHC và Quyết định XPVPHC viện dẫn căn cứ pháp lý của hành vi vi phạm chưa chính xác (thừa căn cứ):</i> Đề nghị rút kinh nghiệm ghi chính xác căn cứ pháp lý của hành vi vi phạm trong các vụ việc khác.
2.	Số 02/QĐ-XPHC ngày 30/7/2025 của Chi cục trưởng Chi cục An toàn vệ sinh thực phẩm	Biên bản VPHC và Quyết định XPVPHC đối với cá nhân Nguyễn Đình Thạch, trong khi đối tượng vi phạm là Hộ kinh doanh. Do đó hồ sơ ghi chưa đúng thông tin của đối tượng bị xử phạt là hộ kinh doanh theo quy định tại khoản 4a Điều 41 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP bổ sung bởi Khoản 15 Điều 1 Nghị định 68/2025/NĐ-CP.	Đã tiếp thu, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	Hồ sơ vụ việc thể hiện đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, theo đó, trường hợp này Quyết định XPVPHC phải ghi đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, việc ghi đối tượng xử phạt là cá nhân chủ hộ kinh doanh là chưa chính xác (chủ hộ là người đại diện theo pháp luật của hộ kinh doanh). Việc xác định đối tượng xử phạt không chính xác như trên là vi phạm ảnh hưởng trực tiếp đến nội dung của Quyết định XPVPHC. Tuy nhiên, theo quy định của Nghị định số 118/2021/NĐ-CP thì hộ kinh doanh áp dụng mức phạt tiền như cá nhân. Do đó, nội dung sai sót trên không làm thay đổi mức phạt tiền trong Quyết định XPVPHC. Đồng thời nội dung sai sót này đã hết thời hạn sửa đổi, bổ sung theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 15 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP. Đề nghị đơn vị chỉ đạo các cá nhân, bộ phận có liên quan rút kinh nghiệm ghi đúng thông tin của đối tượng bị xử phạt là hộ kinh doanh tại phần thông tin của tổ chức theo quy định của khoản 4a Điều 41 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP bổ sung bởi Khoản 15 Điều 1 Nghị định 68/2025/NĐ-CP trong các vụ việc khác.

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
3.	Số 54/QĐ-SYT ngày 27/01/2026	- Tại BBVPHC: Hành vi vi phạm tại điểm a, n khoản 3 Điều 31 Nghị định số 119/2017/NĐ-CP (được sửa đổi, bổ sung tại khoản 50, 51 Điều 2 Nghị định số 126/2021/NĐ-CP) có hình thức xử phạt bổ sung là “<i>Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề từ 01 tháng đến 03 tháng đối với hành vi vi phạm</i>” thuộc trường hợp giải trình theo quy định tại khoản 1 Điều 61 Luật XLVPHC 2012, được sửa đổi bởi khoản 30 Điều 1 Luật 2020. Tuy nhiên, Biên bản VPHC không ghi nhận quyền giải trình của đối tượng vi phạm. - BBVPHC do nhiều người ký vào phần Người lập biên bản là chưa phù hợp theo Mẫu biên bản số 01 kèm theo Nghị định số 190/2025/NĐ-CP; ông Bùi Quốc Hùng là Phó Giám đốc Sở Y tế, tuy nhiên tại BBVPHC ghi nhận là Giám đốc Sở Y tế. - BBVPHC áp dụng biện pháp ngăn chặn và bảo đảm xử lý vi phạm hành chính “<i>Xử phạt vi phạm hành chính</i>”. Tuy nhiên, đây không phải là biện pháp ngăn chặn và bảo đảm xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 119 Luật XLVPHC. - BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân chủ hộ kinh doanh Nguyễn Thị Hòa, trong khi đối tượng vi phạm là Hộ kinh doanh. - BBVPHC và QĐXPVPHC dẫn chiếu hành vi vi phạm kinh doanh hàng hóa không rõ nguồn gốc, xuất xứ với tổng giá trị dưới 1.000.000đ,	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	- Về việc BBVPHC không ghi nhận quyền giải trình của đối tượng vi phạm: Đối với những hành vi vi phạm thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 61 Luật XLVPHC, BBVPHC phải ghi nhận quyền giải trình cho cá nhân, tổ chức vi phạm. Trường hợp người vi phạm từ chối thực hiện quyền giải trình, nội dung này phải được thể hiện rõ trong BBVPHC, bên cạnh đó, vẫn phải ghi nhận quyền giải trình cho đối tượng vi phạm. Việc BBVPHC không ghi nhận quyền giải trình là vi phạm về thủ tục XPVPHC. Đề nghị cá nhân, cơ quan, đơn vị có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc khác. - Về việc BBVPHC do nhiều người ký vào phần Người lập biên bản và có thông tin không chính xác: Đề nghị cá nhân, bộ phận có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác. - Việc BBVPHC ghi tên biện pháp ngăn chặn và bảo đảm xử lý vi phạm hành chính chưa chính xác là chưa bảo đảm tính đầy đủ, chặt chẽ về trình tự, thủ tục, hồ sơ trong XPVPHC. Tuy nhiên, người vi phạm đã chấp hành xong Quyết định XPVPHC, không có phản ánh, khiếu nại, khiếu kiện; sai sót nêu trên không làm thay đổi bản chất của vụ việc. Do đó, đề nghị nghiêm túc rút kinh nghiệm. - Việc BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân chủ hộ kinh doanh: Hồ sơ vụ việc thể hiện đối tượng vi

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
		áp dụng đối với hàng hóa là mỹ phẩm, thực phẩm chức năng, thiết bị y tế quy định tại điểm c khoản 1 Điều 17 và điểm a khoản 12 Điều 17 Nghị định số 98/2020/NĐ-CP, được sửa đổi, bổ sung tại điểm b khoản 3 Điều 1 Nghị định số 24/2025/NĐ-CP là chưa chính xác. Viện dẫn đúng phải là điểm a khoản 1 Điều 17 và điểm a khoản 12 Điều 17 Nghị định số 98/2020/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung tại điểm b khoản 3 Điều 1 Nghị định số 24/2025/NĐ-CP. - Hành vi vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 17 Nghị định số 98/2020/NĐ-CP còn bị áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả “<i>Buộc nộp lại số lợi bất hợp pháp có được do thực hiện hành vi vi phạm</i>”, tuy nhiên, tại QĐXPVPHC chưa áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả này. - Hành vi vi phạm quy định tại điểm a, n khoản 3 Điều 31 Nghị định số 119/2017/NĐ-CP (được sửa đổi, bổ sung tại khoản 50, 51 Điều 2 Nghị định số 126/2021/NĐ-CP) còn bị áp dụng hình thức xử phạt bổ sung “<i>Tước quyền sử dụng giấy phép, chứng chỉ hành nghề từ 01 tháng đến 03 tháng đối với hành vi vi phạm</i>” theo quy định tại điểm b khoản 7 Điều 31 Nghị định số 119/2017/NĐ-CP (được sửa đổi, bổ sung tại khoản 53 Điều 2 Nghị định số 126/2021/NĐ-CP), tuy nhiên tại QĐXPVPHC chưa áp dụng hình thức xử phạt bổ sung này.		phạm là hộ kinh doanh, theo đó, trường hợp này Quyết định XPVPHC phải ghi đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, việc ghi đối tượng xử phạt là cá nhân chủ hộ kinh doanh là chưa chính xác (chủ hộ là người đại diện theo pháp luật của hộ kinh doanh). Việc xác định đối tượng xử phạt không chính xác như trên là vi phạm ảnh hưởng trực tiếp đến nội dung của Quyết định XPVPHC. Tuy nhiên, theo quy định của Nghị định số 118/2021/NĐ-CP thì hộ kinh doanh áp dụng mức phạt tiền như cá nhân. Do đó, nội dung sai sót trên không làm thay đổi mức phạt tiền trong Quyết định XPVPHC. - Việc BBVPHC và QĐXPVPHC dẫn chiếu căn cứ pháp lý của hành vi vi phạm chưa chính xác: Do quy định được sửa đổi, bổ sung nên người có thẩm quyền lập Biên bản VPHC và xử phạt VPHC còn chưa nắm rõ cách viện dẫn. Đề nghị cá nhân, bộ phận có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc khác - Về việc không áp dụng BPKPHQ và hình thức xử phạt bổ sung: Đây là sai sót ảnh hưởng trực tiếp đến nội dung của Quyết định XPVPHC, thuộc hành vi bị nghiêm cấm theo quy định tại Điều 12 Luật XLVPHC. Trong trường hợp vụ việc có lý do không thể áp dụng BPKPHQ và hình thức xử phạt bổ sung thì người có thẩm quyền vẫn phải ghi nhận việc áp dụng BPKPHQ và hình thức xử phạt bổ sung trong Quyết định XPVPHC, đồng thời, cần thể

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
		- Tại QĐXPVPHC áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả “ <i>Buộc tiêu hủy hàng hóa vi phạm</i> ”, tuy nhiên, không nêu rõ buộc tiêu hủy đối với hàng hóa vi phạm đối với hành vi vi phạm nào trong trường hợp vụ việc có hai hành vi vi phạm. Đối với hành vi vi phạm quy định tại điểm a, n khoản 3 Điều 31 Nghị định số 119/2017/NĐ-CP (được sửa đổi, bổ sung tại khoản 50, 51 Điều 2 Nghị định số 126/2021/NĐ-CP) ghi đúng biện pháp KPHQ là “ <i>buộc thu hồi và tiêu hủy hàng hóa quá hạn sử dụng đối với hành vi vi phạm</i> ”.		hiện rõ trong Quyết định XPVPHC và các tài liệu khác trong hồ sơ xử phạt lý do không thể thi hành được BPKPHQ và hình thức xử phạt bổ sung trên thực tế để bảo đảm tính minh bạch, chặt chẽ, rõ ràng và chịu trách nhiệm về quyết định này. Đoàn kiểm tra ghi nhận ý kiến giải trình và sự chủ động khắc phục các lỗi sai sót của đơn vị. Đề nghị đơn vị nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác.
4.	Số 55/QĐ-SYT ngày 27/01/2026	- BBVPHC do nhiều người ký vào phần Người lập biên bản là chưa đảm bảo phù hợp; ông Bùi Quốc Hùng là Phó Giám đốc Sở Y tế, tuy nhiên tại BBVPHC ghi nhận là Giám đốc Sở Y tế. - Tại BBVPHC: Hành vi vi phạm không thuộc trường hợp giải trình tuy nhiên người lập BBVPHC không ghi đầy đủ thông tin tại điểm a mục 10 theo đúng hướng dẫn của Mẫu biên bản số 01 kèm theo Nghị định số 190/2025/NĐ-CP. - BBVPHC áp dụng biện pháp ngăn chặn và bảo đảm xử lý vi phạm hành chính “ <i>Xử phạt vi phạm hành chính; Cơ sở xin tự tiêu hủy hàng vi phạm trước sự chứng kiến của Đoàn</i> ” là chưa đảm bảo phù hợp theo quy định tại Điều 119 Luật XLVPHC. - BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân Nguyễn Thị	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	- Về việc BBVPHC do nhiều người ký vào phần Người lập biên bản; có thông tin không chính xác và không ghi đầy đủ thông tin tại điểm a mục 10 theo đúng hướng dẫn của Mẫu biên bản số 01 kèm theo Nghị định số 190/2025/NĐ-CP: Đề nghị cá nhân, bộ phận có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác để bảo đảm thực hiện đúng quy định nêu trên. - Việc BBVPHC ghi tên biện pháp ngăn chặn và bảo đảm xử lý vi phạm hành chính chưa chính xác là chưa bảo đảm tính đầy đủ, chặt chẽ về trình tự, thủ tục, hồ sơ trong XPVPHC. Tuy nhiên, người vi phạm đã chấp hành xong Quyết định XPVPHC, không có phản ánh, khiếu nại, khiếu kiện; sai sót nêu trên không làm thay đổi bản chất của vụ việc. Do đó, đề nghị nghiêm túc rút kinh nghiệm.

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
		Nguyệt, trong khi đối tượng vi phạm là Hộ kinh doanh. - BBVPHC và QĐXPVPHC dẫn chiếu hành vi vi phạm kinh doanh hàng hóa không rõ nguồn gốc, xuất xứ với tổng giá trị từ 1.000.000đ – 3.000.000đ, áp dụng đối với hàng hóa là mỹ phẩm quy định tại điểm c khoản 1, 2 Điều 17 và điểm a khoản 12 Điều 17 Nghị định số 98/2020/NĐ-CP, được sửa đổi, bổ sung tại điểm b khoản 3 Điều 1 Nghị định số 24/2025/NĐ-CP là chưa chính xác. Viện dẫn đúng phải là điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 17 và điểm a khoản 12 Điều 17 Nghị định số 98/2020/NĐ-CP, được sửa đổi, bổ sung tại điểm b khoản 3 Điều 1 Nghị định số 24/2025/NĐ-CP. - Hành vi vi phạm quy định tại điểm a khoản 1 Điều 17 Nghị định số 98/2020/NĐ-CP còn bị áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả “<i>Buộc nộp lại số lợi bất hợp pháp có được do thực hiện hành vi vi phạm</i>”, tuy nhiên, tại QĐXPVPHC chưa áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả này. - Tại QĐXPVPHC áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả “<i>Buộc tiêu hủy hàng hóa vi phạm</i>”, tuy nhiên, không nêu rõ buộc tiêu hủy đối với hàng hóa vi phạm đối với hành vi vi phạm nào trong trường hợp vụ việc có hai hành vi vi phạm?		- Việc BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân chủ hộ kinh doanh: Hồ sơ vụ việc thể hiện đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, theo đó, trường hợp này Quyết định XPVPHC phải ghi đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, việc ghi đối tượng xử phạt là cá nhân chủ hộ kinh doanh là chưa chính xác (chủ hộ là người đại diện theo pháp luật của hộ kinh doanh). Việc xác định đối tượng xử phạt không chính xác như trên là vi phạm ảnh hưởng trực tiếp đến nội dung của Quyết định XPVPHC. Tuy nhiên, theo quy định của Nghị định số 118/2021/NĐ-CP thì hộ kinh doanh áp dụng mức phạt tiền như cá nhân. Do đó, nội dung sai sót trên không làm thay đổi mức phạt tiền trong Quyết định XPVPHC. Đoàn kiểm tra ghi nhận ý kiến giải trình và sự chủ động khắc phục lỗi sai sót của đơn vị. Đề nghị đơn vị nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác. - Việc BBVPHC và QĐXPVPHC dẫn chiếu căn cứ pháp lý của hành vi vi phạm chưa chính xác: Do quy định được sửa đổi, bổ sung nên người có thẩm quyền lập Biên bản VPHC và xử phạt VPHC còn chưa nắm rõ cách viện dẫn. Đề nghị cá nhân, bộ phận có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc khác. - Về việc không áp dụng BPKPHQ “Buộc nộp lại số lợi bất hợp pháp có được do thực hiện hành vi vi phạm” của hành vi vi phạm quy

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
		- QĐXPVPHC chưa thể hiện việc gửi cho người vi phạm theo quy định tại Điều 70 Luật XLVPHC.		<i>định tại điểm a khoản 1 Điều 17 Nghị định số 98/2020/NĐ-CP:</i> Đây là sai sót ảnh hưởng trực tiếp đến nội dung của Quyết định XPVPHC, thuộc hành vi bị nghiêm cấm theo quy định tại Điều 12 Luật XLVPHC. Trong trường hợp vụ việc có lý do không thể áp dụng BPKPHQ thì người có thẩm quyền vẫn phải ghi nhận việc áp dụng BPKPHQ trong Quyết định XPVPHC, đồng thời, cần thể hiện rõ trong Quyết định XPVPHC và các tài liệu khác trong hồ sơ xử phạt lý do không thể thi hành được BPKPHQ trên thực tế để bảo đảm tính minh bạch, chặt chẽ, rõ ràng và chịu trách nhiệm về quyết định này. Đoàn kiểm tra ghi nhận ý kiến giải trình và sự chủ động khắc phục lỗi sai sót của đơn vị. Đề nghị đơn vị nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác. <i>- Việc QĐXPVPHC áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả “Buộc tiêu hủy hàng hóa vi phạm” nhưng không nêu rõ áp dụng đối với hành vi vi phạm nào trong trường hợp vụ việc có hai hành vi vi phạm:</i> Tại thời điểm kiểm tra, người vi phạm đã thi hành xong Quyết định xử phạt, không có khiếu nại, khiếu kiện, những sai sót trên không ảnh hưởng đến bản chất của vụ việc. Đề nghị các cá nhân, bộ phận có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc khác. <i>- QĐXPVPHC chưa thể hiện việc gửi cho người vi phạm theo quy định tại Điều 70 Luật</i>

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
				XLVPHC: Đây là sai sót trong thủ tục XPVPHC. Tại thời điểm kiểm tra, người vi phạm đã chấp hành xong hình thức phạt tiền, không có khiếu nại, khiếu kiện, những sai sót trên không ảnh hưởng đến bản chất của vụ việc. Đề nghị các cá nhân, bộ phận có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc khác.
5.	Số 58/QĐ-SYT ngày 27/01/2026	- BBVPHC do nhiều người ký vào phần Người lập biên bản là chưa đảm bảo phù hợp; ông Bùi Quốc Hùng là Phó Giám đốc Sở Y tế, tuy nhiên tại BBVPHC ghi nhận là Giám đốc Sở Y tế. - Tại BBVPHC: Hành vi vi phạm không thuộc trường hợp giải trình tuy nhiên, người lập BBVPHC không ghi đầy đủ thông tin tại điểm a mục 10 theo đúng hướng dẫn của Mẫu biên bản số 01 kèm theo Nghị định số 190/2025/NĐ-CP. - BBVPHC và Quyết định XPVPHC đối với cá nhân, trong khi đối tượng vi phạm là Hộ kinh doanh. Do đó hồ sơ ghi chưa đúng thông tin của đối tượng bị xử phạt là hộ kinh doanh theo quy định tại khoản 4a Điều 41 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP bổ sung bởi Khoản 15 Điều 1 Nghị định 68/2025/NĐ-CP. - QĐXPVPHC chưa thể hiện việc gửi cho người vi phạm theo quy định tại Điều 70 Luật XLVPHC mặc dù đối tượng vi phạm đã thi hành xong.	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	- Về việc BBVPHC do nhiều người ký vào phần Người lập biên bản; có thông tin không chính xác và không ghi đầy đủ thông tin tại điểm a mục 10 theo đúng hướng dẫn của Mẫu biên bản số 01 kèm theo Nghị định số 190/2025/NĐ-CP: Đề nghị cá nhân, bộ phận có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác để bảo đảm thực hiện đúng quy định nêu trên. - Việc BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân chủ hộ kinh doanh: Hồ sơ vụ việc thể hiện đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, theo đó, trường hợp này Quyết định XPVPHC phải ghi đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, việc ghi đối tượng xử phạt là cá nhân chủ hộ kinh doanh là chưa chính xác (chủ hộ là người đại diện theo pháp luật của hộ kinh doanh). Việc xác định đối tượng xử phạt không chính xác như trên là vi phạm ảnh hưởng trực tiếp đến nội dung của Quyết định XPVPHC. Tuy nhiên, theo quy định của Nghị định số 118/2021/NĐ-CP thì hộ kinh doanh áp dụng mức phạt tiền như cá nhân. Do đó, nội

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
				dung sai sót trên không làm thay đổi mức phạt tiền trong Quyết định XPVPHC. Đoàn kiểm tra ghi nhận ý kiến giải trình và sự chủ động khắc phục lỗi sai sót của đơn vị. Đề nghị đơn vị nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác. - QĐXPVPHC chưa thể hiện việc gửi cho người vi phạm theo quy định tại Điều 70 Luật XLVPHC: Đây là sai sót trong thủ tục XPVPHC. Tại thời điểm kiểm tra, người vi phạm đã chấp hành xong hình thức phạt tiền, không có khiếu nại, khiếu kiện, những sai sót trên không ảnh hưởng đến bản chất của vụ việc. Đề nghị các cá nhân, bộ phận có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc khác.
6.	Số 121/QĐ-SYT ngày 30/01/2026	Lỗi tương tự hồ sơ QĐ số 58/QĐ-SYT ngày 27/01/2026	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	Đánh giá và đề xuất tương tự hồ sơ QĐ số 58/QĐ-SYT ngày 27/01/2026
7.	Số 122/QĐ-SYT ngày 30/01/2026	- BBVPHC lập đối với bà Nguyễn Linh Chi (vắng mặt tại thời điểm lập biên bản), tuy nhiên, phần ký cá nhân vi phạm là ông Trần Văn Hợp - Đại diện cơ sở là chưa đảm bảo phù hợp. - BBVPHC do nhiều người ký vào phần Người lập biên bản là chưa đảm bảo phù hợp; ông Bùi Quốc Hùng là Phó Giám đốc Sở Y tế, tuy nhiên tại BBVPHC ghi nhận là Giám đốc Sở Y tế.	Đã tiếp thu, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	- Về việc BBVPHC do nhiều người ký vào phần Người lập biên bản; có thông tin không chính xác và phần ký cá nhân vi phạm chưa phù hợp: Đề nghị cá nhân, bộ phận có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác để bảo đảm thực hiện đúng quy định. - QĐXPVPHC chưa thể hiện việc gửi cho người vi phạm theo quy định tại Điều 70 Luật XLVPHC: Đây là sai sót trong thủ tục XPVPHC. Tại thời điểm kiểm tra, người vi phạm đã chấp hành xong hình thức phạt tiền, không có khiếu

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
		- QĐXPVPHC chưa thể hiện việc gửi cho người vi phạm theo quy định tại Điều 70 Luật XLVPHC mặc dù đối tượng vi phạm đã thi hành xong.		nại, khiếu kiện, những sai sót trên không ảnh hưởng đến bản chất của vụ việc. Đề nghị các cá nhân, bộ phận có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc khác.
8.	Số 123/QĐ-SYT ngày 30/01/2026	- BBVPHC do nhiều người ký vào phần Người lập biên bản là chưa đảm bảo phù hợp; ông Bùi Quốc Hùng là Phó Giám đốc Sở Y tế, tuy nhiên tại BBVPHC ghi nhận là Giám đốc Sở Y tế. - Tại BBVPHC: Hành vi vi phạm không thuộc trường hợp giải trình tuy nhiên, người lập BBVPHC không ghi đầy đủ thông tin tại điểm a mục 10 theo đúng hướng dẫn của Mẫu biên bản số 01 kèm theo Nghị định số 190/2025/NĐ-CP. - Biên bản kiểm tra xác định đối tượng vi phạm là Nhà thuốc Thành Sen - Công ty TNHH Dược phẩm Thành Sen do bà Nguyễn Thị Hoài Phương - Chủ cơ sở, chịu trách nhiệm chuyên môn. Tuy nhiên, BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân bà Nguyễn Thị Hoài Phương là chưa đảm bảo phù hợp.	Nhà thuốc Thành Sen là Hộ kinh doanh, có Giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh do UBND phường Thành Sen cấp, do bà Nguyễn Thị Hoài Phương là chủ hộ kinh doanh. Các nội dung khác đơn vị tiếp thu và đã tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	- Về việc BBVPHC do nhiều người ký vào phần Người lập biên bản; có thông tin không chính xác và không ghi đầy đủ thông tin tại điểm a mục 10 theo đúng hướng dẫn của Mẫu biên bản số 01 kèm theo Nghị định số 190/2025/NĐ-CP: Đề nghị cá nhân, bộ phận có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác để bảo đảm thực hiện đúng quy định nêu trên. - Việc BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân chủ cơ sở: Hồ sơ vụ việc thể hiện đối tượng vi phạm là Nhà thuốc Thành Sen - Công ty TNHH Dược phẩm Thành Sen, theo đó, trường hợp này Quyết định XPVPHC phải ghi đối tượng bị xử phạt là cá nhân chủ cơ sở là chưa chính xác. Việc xác định đối tượng xử phạt không chính xác như trên là vi phạm ảnh hưởng trực tiếp đến nội dung của Quyết định XPVPHC. Đoàn kiểm tra ghi nhận ý kiến giải trình và sự chủ động khắc phục các lỗi sai sót của đơn vị.. Theo quy định của Nghị định số 118/2021/NĐ-CP thì hộ kinh doanh áp dụng mức phạt tiền như cá nhân. Do đó, nội dung sai sót trên không làm thay đổi mức phạt tiền trong Quyết định XPVPHC. Đề nghị đơn vị nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác.

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
9.	Số 124/QĐ-SYT ngày 30/01/2026	- BBVPHC do nhiều người ký vào phần Người lập biên bản là chưa đảm bảo phù hợp; ông Bùi Quốc Hùng là Phó Giám đốc Sở Y tế, tuy nhiên tại BBVPHC ghi nhận là Giám đốc Sở Y tế. - Tại BBVPHC: Hành vi vi phạm không thuộc trường hợp giải trình tuy nhiên, người lập BBVPHC không ghi đầy đủ thông tin tại điểm a mục 10 theo đúng hướng dẫn của Mẫu biên bản số 01 kèm theo Nghị định số 190/2025/NĐ-CP. - BBVPHC và Quyết định XPVPHC đối với cá nhân Nguyễn Thị Ngọc Diệp, trong khi đối tượng vi phạm là Hộ kinh doanh. Do đó hồ sơ ghi chưa đúng thông tin của đối tượng bị xử phạt là hộ kinh doanh theo quy định tại khoản 4a Điều 41 Nghị định số 118/2021/NĐ-CP bổ sung bởi Khoản 15 Điều 1 Nghị định 68/2025/NĐ-CP.	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	- Về việc BBVPHC do nhiều người ký vào phần Người lập biên bản; có thông tin không chính xác và không ghi đầy đủ thông tin tại điểm a mục 10 theo đúng hướng dẫn của Mẫu biên bản số 01 kèm theo Nghị định số 190/2025/NĐ-CP: Đề nghị cá nhân, bộ phận có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác để bảo đảm thực hiện đúng quy định. - Việc BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân chủ hộ kinh doanh: Hồ sơ vụ việc thể hiện đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, theo đó, trường hợp này Quyết định XPVPHC phải ghi đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, việc ghi đối tượng xử phạt là cá nhân chủ hộ kinh doanh là chưa chính xác (chủ hộ là người đại diện theo pháp luật của hộ kinh doanh). Việc xác định đối tượng xử phạt không chính xác như trên là vi phạm ảnh hưởng trực tiếp đến nội dung của Quyết định XPVPHC. Tuy nhiên, theo quy định của Nghị định số 118/2021/NĐ-CP thì hộ kinh doanh áp dụng mức phạt tiền như cá nhân. Do đó, nội dung sai sót trên không làm thay đổi mức phạt tiền trong Quyết định XPVPHC. Đoàn kiểm tra ghi nhận ý kiến giải trình và sự chủ động khắc phục các lỗi sai sót của đơn vị. Đề nghị đơn vị nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác.

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
10.	Số 152/QĐ-XPHC ngày 03/02/2026	Lỗi tương tự hồ sơ QĐ số 01/QĐ-XPHC ngày 08/7/2025	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	- Việc BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân chủ hộ kinh doanh: Hồ sơ vụ việc thể hiện đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, theo đó, trường hợp này Quyết định XPVPHC phải ghi đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, việc ghi đối tượng xử phạt là cá nhân chủ hộ kinh doanh là chưa chính xác (chủ hộ là người đại diện theo pháp luật của hộ kinh doanh). Việc xác định đối tượng xử phạt không chính xác như trên là vi phạm ảnh hưởng trực tiếp đến nội dung của Quyết định XPVPHC. Tuy nhiên, theo quy định của Nghị định số 118/2021/NĐ-CP thì hộ kinh doanh áp dụng mức phạt tiền như cá nhân. Do đó, nội dung sai sót trên không làm thay đổi mức phạt tiền trong Quyết định XPVPHC. - Việc Biên bản VPHC và Quyết định XPVPHC viện dẫn căn cứ pháp lý của hành vi vi phạm chưa chính xác: Đề nghị cá nhân, bộ phận có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác để bảo đảm thực hiện các nội dung nêu trên đúng quy định. Đoàn kiểm tra ghi nhận ý kiến giải trình và sự chủ động khắc phục các lỗi sai sót của đơn vị. Đề nghị đơn vị nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác.
11.	Số 163/QĐ-XPHC ngày 04/02/2026	Lỗi tương tự hồ sơ QĐ số 01/QĐ-XPHC ngày 08/7/2025	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	Đánh giá và đề xuất tương tự hồ sơ Quyết định số 152/QĐ-XPHC ngày 03/02/2026

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
12.	Số 164/QĐ-XPHC ngày 04/02/2026	Lỗi tương tự hồ sơ QĐ số 01/QĐ-XPHC ngày 08/7/2025	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	Đánh giá và đề xuất tương tự hồ sơ Quyết định số 152/QĐ-XPHC ngày 03/02/2026
13.	Số 168/QĐ-XPHC ngày 06/02/2026	- BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân Nguyễn Thị Hải, trong khi đối tượng vi phạm là Hộ kinh doanh là chưa phù hợp. - Biên bản VPHC và Quyết định XPVPHC viện dẫn căn cứ pháp lý của hành vi vi phạm “<i>quy định tại điểm b khoản 1 Điều 9; áp dụng khoản 2 Điều 3 Nghị định số 115/2018/NĐ-CP; được sửa đổi, bổ sung tại điểm b khoản 3 Điều 1, áp dụng điểm b khoản 2 Điều 1 Nghị định số 124/2021/NĐ-CP</i>” là chưa phù hợp. Vì theo hồ sơ hành vi vi phạm được xác định là “<i>Dụng cụ thu gom chất thải rắn không có nắp đậy theo quy định</i>” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 9 Nghị định số 115/2018/NĐ-CP được sửa đổi, bổ sung tại điểm b khoản 3 Điều 1 Nghị định số 124/2021/NĐ-CP.	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	Đánh giá và đề xuất tương tự hồ sơ Quyết định số 152/QĐ-XPHC ngày 03/02/2026
14.	Số 173/QĐ-XPHC ngày 09/02/2026	BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân Lê Thế Diện, trong khi đối tượng vi phạm là Hộ kinh doanh là chưa phù hợp.	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	- Việc BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân chủ hộ kinh doanh: Hồ sơ vụ việc thể hiện đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, theo đó, trường hợp này Quyết định XPVPHC phải ghi đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, việc ghi đối tượng xử phạt là cá nhân chủ hộ kinh doanh là chưa chính xác (chủ hộ là người đại diện theo pháp luật của

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
				hộ kinh doanh). Việc xác định đối tượng xử phạt không chính xác như trên là vi phạm ảnh hưởng trực tiếp đến nội dung của Quyết định XPVPHC. Tuy nhiên, theo quy định của Nghị định số 118/2021/NĐ-CP thì hộ kinh doanh áp dụng mức phạt tiền như cá nhân. Do đó, nội dung sai sót trên không làm thay đổi mức phạt tiền trong Quyết định XPVPHC. Đoàn kiểm tra ghi nhận ý kiến giải trình và sự chủ động khắc phục các lỗi sai sót của đơn vị. Đề nghị đơn vị nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác.
15.	Số 465/QĐ-XPHC ngày 07/5/2026	- BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân Võ Xuân Ba, trong khi đối tượng vi phạm là Hộ kinh doanh là chưa phù hợp. - Hành vi vi phạm thuộc trường hợp giải trình quy định tại khoản 1 Điều 61 Luật XLVPHC nhưng tại BBVPHC không xác lập quyền giải trình. - Biên bản VPHC và Quyết định XPVPHC viện dẫn căn cứ pháp lý của hành vi vi phạm có thêm “<i>khoản 2 Điều 3 Nghị định số 115/2018/NĐ-CP ngày 04/9/2018 được sửa đổi, bổ sung bởi điểm b khoản 2 Điều 1 Nghị định số 124/2021/NĐ-CP</i>” là chưa phù hợp, vì khoản này quy định về mức phạt tiền đối với cá nhân hoặc tổ chức, không phải là quy định về hành vi vi phạm.	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	- Việc BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân chủ hộ kinh doanh: Hồ sơ vụ việc thể hiện đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, theo đó, trường hợp này Quyết định XPVPHC phải ghi đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, việc ghi đối tượng xử phạt là cá nhân chủ hộ kinh doanh là chưa chính xác (chủ hộ là người đại diện theo pháp luật của hộ kinh doanh). Việc xác định đối tượng xử phạt không chính xác như trên là vi phạm ảnh hưởng trực tiếp đến nội dung của Quyết định XPVPHC. Tuy nhiên, theo quy định của Nghị định số 118/2021/NĐ-CP thì hộ kinh doanh áp dụng mức phạt tiền như cá nhân. Do đó, nội dung sai sót trên không làm thay đổi mức phạt tiền trong Quyết định XPVPHC. Đoàn kiểm tra ghi nhận ý kiến giải trình và sự chủ động khắc phục các lỗi sai sót của đơn vị. Đề nghị đơn vị nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác.

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
				- Về việc BBVPHC không ghi nhận quyền giải trình của đối tượng vi phạm: Đối với những hành vi vi phạm thuộc trường hợp quy định tại khoản 1 Điều 61 Luật XLVPHC, BBVPHC phải ghi nhận quyền giải trình cho cá nhân, tổ chức vi phạm. Trường hợp người vi phạm từ chối thực hiện quyền giải trình, nội dung này phải được thể hiện rõ trong BBVPHC, bên cạnh đó, vẫn phải ghi nhận quyền giải trình cho đối tượng vi phạm. Việc BBVPHC không ghi nhận quyền giải trình là vi phạm về thủ tục XPVPHC. Đề nghị cá nhân, cơ quan, đơn vị có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc khác. - Việc Biên bản VPHC và Quyết định XPVPHC viện dẫn căn cứ pháp lý của hành vi vi phạm chưa chính xác: Đoàn kiểm tra ghi nhận ý kiến giải trình và sự chủ động khắc phục các lỗi sai sót của đơn vị. Đề nghị đơn vị nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác.
16.	Số 479/QĐ-XPHC ngày 11/5/2026	- Tại BBVPHC: Hành vi vi phạm không thuộc trường hợp giải trình tuy nhiên, người lập BBVPHC không ghi đầy đủ thông tin tại điểm a mục 10 theo đúng hướng dẫn của Mẫu biên bản số 01 kèm theo Nghị định số 190/2025/NĐ-CP. - Biên bản VPHC và Quyết định XPVPHC viện dẫn căn cứ pháp lý của hành vi vi phạm	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	- Về việc BBVPHC không ghi đầy đủ thông tin tại điểm a mục 10 theo đúng hướng dẫn của Mẫu biên bản số 01 kèm theo Nghị định số 190/2025/NĐ-CP: Đề nghị cá nhân, bộ phận có liên quan nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác để bảo đảm thực hiện đúng quy định. - Việc Biên bản VPHC và Quyết định XPVPHC viện dẫn căn cứ pháp lý của hành

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
		có thêm “ <i>khoản 2 Điều 3 Nghị định số 115/2018/NĐ-CP ngày 04/9/2018 được sửa đổi, bổ sung bởi điểm b khoản 2 Điều 1 Nghị định số 124/2021/NĐ-CP</i> ” là chưa phù hợp, vì khoản này quy định về mức phạt tiền đối với cá nhân hoặc tổ chức, không phải là quy định về hành vi vi phạm.		<i>vi vi phạm chưa chính xác:</i> Đoàn kiểm tra ghi nhận ý kiến giải trình và sự chủ động khắc phục các lỗi sai sót của đơn vị. Đề nghị đơn vị nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác.
17.	Số 481/QĐ-XPHC ngày 11/5/2026	- BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân Dương Thanh Tuấn, trong khi đối tượng vi phạm là Hộ kinh doanh là chưa phù hợp. - Biên bản VPHC và Quyết định XPVPHC viện dẫn căn cứ pháp lý của hành vi vi phạm có thêm “<i>khoản 2 Điều 3 Nghị định số 115/2018/NĐ-CP ngày 04/9/2018 được sửa đổi, bổ sung bởi điểm b khoản 2 Điều 1 Nghị định số 124/2021/NĐ-CP</i>” là chưa phù hợp, vì khoản này quy định về mức phạt tiền đối với cá nhân hoặc tổ chức, không phải là quy định về hành vi vi phạm.	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	<i>- Việc BBVPHC và Quyết định XPVPHC ghi nhận và xử phạt đối với cá nhân chủ hộ kinh doanh:</i> Hồ sơ vụ việc thể hiện đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, theo đó, trường hợp này Quyết định XPVPHC phải ghi đối tượng vi phạm là hộ kinh doanh, việc ghi đối tượng xử phạt là cá nhân chủ hộ kinh doanh là chưa chính xác (chủ hộ là người đại diện theo pháp luật của hộ kinh doanh). Việc xác định đối tượng xử phạt không chính xác như trên là vi phạm ảnh hưởng trực tiếp đến nội dung của Quyết định XPVPHC. Tuy nhiên, theo quy định của Nghị định số 118/2021/NĐ-CP thì hộ kinh doanh áp dụng mức phạt tiền như cá nhân. Do đó, nội dung sai sót trên không làm thay đổi mức phạt tiền trong Quyết định XPVPHC. Đoàn kiểm tra ghi nhận ý kiến giải trình và sự chủ động khắc phục các lỗi sai sót của đơn vị. Đề nghị đơn vị nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác. <i>- Việc Biên bản VPHC và Quyết định XPVPHC viện dẫn căn cứ pháp lý của hành vi vi phạm chưa chính xác:</i> Đoàn kiểm tra ghi

TT	HỒ SƠ	NHẬN ĐỊNH KIỂM TRA	GIẢI TRÌNH CỦA ĐƠN VỊ	ĐÁNH GIÁ, ĐỀ XUẤT CỦA ĐOÀN KIỂM TRA
				nhận ý kiến giải trình Đề nghị đơn vị nghiêm túc rút kinh nghiệm trong xử lý các vụ việc khác.
18.	483/QĐ-XPHC ngày 12/5/2026	Lỗi tương tự hồ sơ Quyết định số 479/QĐ-XPHC ngày 11/5/2026	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	Đánh giá và đề xuất tương tự hồ sơ Quyết định số 479/QĐ-XPHC ngày 11/5/2026
19.	487/QĐ-XPHC ngày 14/5/2026	Lỗi tương tự hồ sơ Quyết định số 481/QĐ-XPHC ngày 11/5/2026	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	Đánh giá và đề xuất tương tự hồ sơ Quyết định số 481/QĐ-XPHC ngày 11/5/2026
20.	493/QĐ-XPHC ngày 15/5/2026	Lỗi tương tự hồ sơ Quyết định số 479/QĐ-XPHC ngày 11/5/2026	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	Đánh giá và đề xuất tương tự hồ sơ Quyết định số 479/QĐ-XPHC ngày 11/5/2026
21.	498/QĐ-XPHC ngày 15/5/2026	Lỗi tương tự hồ sơ Quyết định số 481/QĐ-XPHC ngày 11/5/2026	Đã tiếp thu và tiến hành sửa đổi, bổ sung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, xin được nghiêm túc rút kinh nghiệm trong các vụ việc sau.	Đánh giá và đề xuất tương tự hồ sơ Quyết định số 481/QĐ-XPHC ngày 11/5/2026